

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2021

German / Allemand / Alemán B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p>Command of the language is limited.</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p>Command of the language is partially effective.</p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p>Command of the language is effective and mostly accurate.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p>Command of the language is mostly accurate and very effective.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

Bitte beachten

Prüfer sollten bedenken, dass nicht alle Fehler gleich schwerwiegend sind. Einige Fehler beeinträchtigen das Textverständnis beträchtlich, andere weniger. Einige Fehler weisen auf gravierende Schwächen in der Sprachbeherrschung hin, während andere nur auf momentaner Vergesslichkeit beruhen.

Flüchtigkeitsfehler sind Fehler, die jeder machen kann und die nicht ständig vorkommen, sondern eher beiläufig gemacht werden – z.B. die Vergangenheitsformen werden meist richtig gebildet, aber das Perfekt wird manchmal falsch eingesetzt.

Auslassungen: Satzstrukturen werden nicht vollständig ausgeführt.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p> <p>The response uses well-chosen supporting details and</p>

<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Frage 1

Sie haben in den sozialen Medien Fotos von einer Freundin/einem Freund gefunden, die offensichtlich sehr stark bearbeitet sind. Sie befürchten, dass er/sie in einer Parallelwelt und nicht in der Realität lebt. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie Ihre Reaktion beschreiben, und sagen Sie, wie Sie seine/ihre Persönlichkeit sehen. Gehen Sie auf den Druck ein, den die sozialen Medien auf Jugendliche ausüben können, und teilen Sie dieser Freundin/diesem Freund Ihre Bedenken mit.

Criterion B:

- Die Fotos müssen erwähnt werden, und die Reaktion muss deutlich werden
- Es soll ausdrücklich auf die Persönlichkeit des Freundes / der Freundin Bezug genommen werden
- Es wird einige Überlegung zum Druck der sozialen Medien geben, und die Bedenken sollen klar formuliert werden.

Criterion C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Appropriate	E-Mail	Diese Textsorte ist angemessen, da das Thema die sozialen Medien sind, sowohl Sender als auch Empfänger also Internetnutzer sind. Es geht um die Mitteilung von sehr persönlichen Meinungen.
Generally appropriate	Brief	Auch ein Brief ist generell angemessen, da für persönliche Kommunikation geeignet. Allerdings ist es unwahrscheinlich, dass Nutzer von sozialen Medien per Brief kommunizieren. Auch wenn der Brief her als 'weniger geeignet' klassifiziert wird, so können doch auch 5 oder sogar 6 Punkte gegeben werden, wenn Kontext und Stilmittel überzeugend eingesetzt werden.
Generally inappropriate	Blog	Der Blog ist eher weniger angemessen, da er sich naturgemäß nicht an ein spezifisches Publikum richtet; diese Mitteilung ist sehr persönlich.

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine „generell geeignete“ Textsorte für „geeignet“ gehalten wird, oder eine „generell ungeeignete“ Textsorte für „generell geeignet“.

Register und Ton/Stil:

- Informelles Register – es handelt sich hier um befreundete Schüler
- Besorgt und ernsthaft; dies ist ein wichtiges und sehr persönliches Thema

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 2

Sie finden, dass sich Ihre Schulgemeinschaft immer noch zu wenig für den Klimaschutz engagiert. In Ihrer Stadt waren bei der letzten Demonstration für Klimaschutz nur sehr wenige Teilnehmer. Schreiben Sie einen Text, der Ihre persönliche Meinung zum Klimaschutz darstellt. Machen Sie Vorschläge, was die Schulgemeinschaft zum Klimaschutz beitragen könnte, und überzeugen Sie sie zur gemeinsamen Teilnahme an der nächsten Demonstration.

Criterion B:

- Es sollten als Einleitung einige allgemeine Überlegungen zum Klimaschutz in der Schule angestellt werden, aus denen deutlich wird, dass noch nicht genug getan wird
- Die Fragestellung verlangt, dass diese Überlegungen auf die Stadt ausgeweitet werden, mit Kritik an der mangelnden Beteiligung an einer Demo.
- Es muss eine persönliche Meinung zum Klimaschutz deutlich werden
- Es sollen mindestens zwei Vorschläge dazu gemacht werden, was die Schulgemeinschaft zum Klimaschutz beitragen kann
- Es muss zur Teilnahme an der nächsten Demo aufgerufen werden.

Criterion C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Appropriate	Rede	Die Aufforderung zur Demo-Teilnahme und auch die Vorschläge richten sich an die Schulgemeinschaft, und insofern ist eine Rede vor der Schulversammlung am besten geeignet, um die Botschaft zu vermitteln.
Generally appropriate	Blog	Ein Blog richtet sich nicht so sehr an ein spezifisches Publikum, ist aber ebenfalls dazu geeignet, so eine Kritik und einen Aufruf zu vermitteln. Auch wenn der Blog her als 'weniger geeignet' klassifiziert wird, so können doch auch 5 oder sogar 6 Punkte gegeben werden, wenn Kontext und Stilmittel überzeugend eingesetzt werden.
Generally inappropriate	E-Mail	Eine Email kann sich natürlich auch an eine große Gruppe von Adressaten richten, ist aber im allgemeinen informell und persönlich.

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine „generell geeignete“ Textsorte für „geeignet“ gehalten wird, oder eine „generell ungeeignete“ Textsorte für „generell geeignet“.

Register und Ton/Stil:

- Gemäßigt formell – es wird die Schulgemeinschaft angesprochen, die vertraut ist, aber natürlich auch Lehrer enthält
- Der Ton sollte bis zu einem gewissen Grade emotional sein, und auch einen starken Aufforderungscharakter haben.

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 3

Sie sind der Kapitän/die Kapitänin eines Sportteams. Bei einem wichtigen Turnier, bei dem Ihr Team toll gespielt hat, ist es aber trotzdem nur Zweiter geworden. Die Enttäuschung ist groß. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie versuchen, das Spiel und die Reaktionen des Teams zu analysieren. Gehen Sie darin aber auch auf Ihre Rolle als Kapitän/Kapitänin ein und überlegen Sie, wie man an das nächste Spiel herangehen soll.

Criterion B:

- Es sollte eine Einleitung geben, in der die Wichtigkeit des Turniers deutlich wird und auch die Tatsache, dass trotz des guten Spiels nur der zweite Platz erreicht wurde – natürlich muss die Sportart deutlich werden.
- Das Spiel und die Reaktionen des Teams müssen im Detail beschrieben und gedeutet (Erklärungen) werden
- Es muss einen deutlich erkennbaren Abschnitt zur Zukunftsplanung geben – was kann für das nächste Spiel gelernt werden?

Criterion C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Appropriate	Tagebuch	Die persönliche Enttäuschung und auch die Reflektionen über die Zukunftsplanung scheinen das Tagebuch zur angemessenen Textsorte zu machen.
Generally appropriate	Rede	Die Rede richtete sich an ein ausgewähltes Publikum, und das wäre hier wohl die Mannschaft. In diesem Kontext würden sowohl die persönlichen Gedanken, als auch die Planung Sinn machen und es dürfen auch Punkte auf dem obersten Niveau gegeben werden.
Generally inappropriate	Brief	Ein Brief wäre als Textsorte denkbar, wenn er sich an einen Kollegen, oder ein spezielles Mannschaftsmitglied richtet.

Anmerkung: Wenn der Kontext, die Adressaten und der Zweck klar sind und sie der Aufgabe angepasst sind, kann es sein, dass eine „generell geeignete“ Textsorte für „geeignet“ gehalten wird, oder eine „generell ungeeignete“ Textsorte für „generell geeignet“.

Register und Ton/Stil:

- Das Register kann informell sein; ein Tagebuch wird natürlich nur vom Autor selbst gelesen. Trotzdem würde man 'normales' Deutsch erwarten, keine Flüche etc.
- Der Ton ist persönlich; es soll Enttäuschung deutlich werden, aber auch der Blick nach vorn.

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

Die gängigsten und erkennbarsten Konventionen der Textsorten sind wie folgt :

Blog

- Überschrift, Datum, evtl. Uhrzeit
- klarer Anlass am Anfang, abschließende Bemerkung
- Leser direkt angesprochen, evtl. Einladung, Kommentare zu hinterlassen
- 1. Person – ggf. Emotikons und Hyperlinks

Brief

- Ort und Datum, evtl. Adresse
- angemessene Anrede und Schlussformel
- klar adressatenbezogen (Stil und Inhalt), z.B. allgemeines Geplauder am Anfang, Interaktion im Hauptteil
- persönliche Gefühle, Meinungen, Ideen

Anm.: der Brief sollte sich klar von einer E-Mail unterscheiden

E-Mail

- adressatenbezogen, z.B. allgemeines Geplauder am Anfang, Interaktion im Hauptteil
- Thema/Adresse (wo vorhanden) wie bei einer E-Mail, d.h. „Betr.“ / „an“
- angemessene Anredeformen, sowie Gruß/Schlussformel
- Emotikons, auch evtl. Ausrufe, Hyperlinks, usw. erlaubt, sollen aber nicht überhand nehmen

Anm.: Datum nicht unbedingt erforderlich; die E-Mail sollte sich klar vom Briefformat unterscheiden

Rede

- angemessene Anrede, Begrüßung, Absichtserklärung
- Publikum ansprechen, ggf. Appell, Versuch zu überzeugen/überreden/Einsatz von rhetorischen Mitteln.
- Schlussbemerkungen, Danksagung
- Kontaktangaben für weitere Infos bzw. Gelegenheit, Fragen zu stellen

Tagbuch

- Datum, evtl. Ort/Uhrzeit
- stilistischer Schwerpunkt auf Gefühle/Gedanken, 1. Person
- Anlass am Anfang
- Schlussbemerkung, z.B. „ich gehe jetzt ins Bett“

Anm.: der Eintrag kann mit „Liebes Tagebuch“ anfangen, muss aber nicht.